

## Análisis bibliométrico sobre la producción científica de revistas odontológicas peruanas

Bibliometric analysis of the scientific production published in Peruvian dental journals

Christian Renzo Aquino Canchari<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0002-7718-5598>

Katia Medalith Huamán-Castillon<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0001-7771-099X>

Ana Katthia Rodríguez-Valladares<sup>3</sup> <https://orcid.org/0000-0001-5747-7078>

<sup>1</sup>Sociedad Científica de Estudiantes de Medicina Los Andes (SOCIEMLA). Universidad Peruana los Andes. Facultad de Medicina Humana. Huancayo, Perú.

<sup>2</sup>Universidad Continental, Facultad de Medicina Humana. Huancayo, Perú.

<sup>3</sup>Universidad Peruana Cayetano Heredia, Facultad de Estomatología. Lima, Perú.

Autor para la correspondencia: [christian.aquino.canchari@gmail.com](mailto:christian.aquino.canchari@gmail.com)

### RESUMEN

**Introducción:** La producción de conocimientos y la necesidad de su divulgación es de suma importancia para asegurar la eficacia y la calidad de la atención odontológica.

**Objetivo:** Describir, a partir de un análisis bibliométrico, la producción científica de tres revistas odontológicas peruanas.

**Métodos:** Estudio de tipo bibliométrico, considerando como unidad de análisis revistas odontológicas peruanas en el periodo 2015-2019. Se estudió la producción científica por año, tipo de publicación, área temática, características de los autores y consideraciones éticas.

**Resultados:** Se analizaron 491 artículos, 184 (37,47 %) provenientes de la *Revista Estomatológica Herediana*, 168 (34,21 %) artículos de la revista *Odontología Sanmarquina* y 139 (28,31 %) artículos de la revista *Kiru*. El tipo de artículo más publicado corresponde a originales 254 (51,73 %). Del total de artículos originales, 127 (49,41 %) fueron de tipo descriptivo, seguido por el diseño experimental 73 (28,20 %) y, finalmente, analítico 53 (20,62 %). El área temática de mayor frecuencia fue ciencias básicas (150; 31,4 %). La filiación del primer autor correspondió en su mayoría a las universidades (93,9 %). Mencionaron la solicitud de consentimiento informado 124

artículos originales (48,81 %) y 71 (27,95 %) indicaron la aprobación de un comité de ética.

**Conclusiones:** La mayor productividad correspondió a la revista *Estomatológica Herediana*. Prevalcieron los estudios descriptivos. El área temática más frecuente fue ciencias básicas. La mayoría de los primeros autores tenían como filiación a la universidad. Respecto a los artículos originales, se observó que la mayoría cumplía con las consideraciones éticas de investigación.

**Palabras clave:** revistas; publicaciones; indicadores bibliométricos; investigación; bibliometría; odontología; Perú.

## ABSTRACT

**Introduction:** Knowledge production and the need for its dissemination are crucial to ensure the efficacy and quality of dental care.

**Objective:** Conduct a bibliometric analysis aimed at describing the scientific production published in three Peruvian dental journals.

**Methods:** A bibliometric study was conducted whose units of analysis were Peruvian dental journals published in the period 2015-2019. Scientific production was approached by year, type of publication, topic, characteristics of authors and ethical considerations.

**Results:** A total 491 papers were analyzed, of which 184 (37.47%) were retrieved from the *Revista Estomatológica Herediana*, 168 (34.21%) from *Odontología Sanmarquina*, and 139 (28.31%) from *Revista Kiru*. Original papers were the most commonly published type with 254 (51.73%). Of the original papers examined, 127 (49.41%) were descriptive, 73 (28.20%) had an experimental design and 53 (20.62%) were analytic. The most common field of study was basic sciences (150; 31.4%). Most first authors were affiliated with universities (93.9%). Informed consent requests were mentioned in 124 original papers (48.81%), whereas 71 (27.95%) indicated approval by an ethics committee.

**Conclusions:** The most productive source was the *Revista Estomatológica Herediana*. Descriptive studies prevailed. The most common field of study was basic sciences. Most first authors were affiliated with universities. Most original papers were found to comply with research ethics standards.

**Key words:** journals; publications; bibliometric indicators; research; bibliometrics; dentistry; Peru.

Recibido: 29/05/2020

Aceptado: 24/07/2020

## Introducción

La investigación en salud es objeto de preocupación a nivel mundial, ya que es necesario para identificar problemas sanitarios aún no resueltos y planificar estrategias sanitarias y acciones de prevención de las enfermedades más frecuentes. La investigación en salud oral no es ajeno a este panorama, más aún cuando las afecciones a la cavidad oral son de las más frecuentes en el mundo.<sup>(1)</sup> La producción de conocimientos y la necesidad de su divulgación es de suma importancia para asegurar la eficacia y la calidad de la atención odontológica, además de que contribuye con la formación continua y actualización de los profesionales relacionados a la salud oral, esto permite desarrollar un pensamiento crítico de la necesidad del aprendizaje constante y continuo.<sup>(2,3)</sup>

La información se convierte en conocimiento solo cuando se transmite a otros, tradicionalmente esto se realiza a través de la enseñanza, siendo una forma son las publicaciones, principalmente en formato de artículos de revista. La publicación científica en odontología contribuye a la construcción colectiva del conocimiento, desmitificar el “misterio de publicar”, estimular la autocrítica, generar nuevas habilidades en la investigación, fomentar la educación continua basada en la evidencia y contribuir al mejoramiento de la calidad de la atención odontológica.<sup>(4,5)</sup> La publicación en revistas es, por tanto, una medida de la investigación realizada.

La bibliometría es una subdisciplina de la cienciometría. Es, también, una herramienta útil para objetivar los productos de la investigación científica en odontología, volviendo tangibles procesos, que permiten la toma de decisiones y la implementación de políticas de salud oral.<sup>(6)</sup>

La investigación en el área odontológica a nivel mundial pertenece en su mayoría a países desarrollados, sin embargo, en un esfuerzo por mejorar los recursos destinados a la misma en países como el Perú, resulta pertinente preguntarse sobre la situación de la investigación odontológica, hacia dónde se dirige y qué tendencias pueden observarse en la actualidad.<sup>(7)</sup>

Las revistas odontológicas son esfuerzos generalmente de universidades, sociedades científicas y colegios odontológicos. Aunque en el Perú la investigación en odontología se ha incrementado, continúa siendo baja en comparación con otros países de la región. Solo tres revistas están indizadas en bases de datos: *Revista Estomatológica Herediana* (base de datos SciELO, LILACS), *Revista Odontología Sanmarquina* (base de datos EBSCO, LATINDEX y LILACS) y la revista *Kiru* (base de datos LILACS y LIPECS). El resto de las publicaciones peruanas están limitadas a directorios y repositorios digitales.

El presente trabajo tiene como objetivo realizar un análisis bibliométrico sobre la producción científica de revistas odontológicas peruanas, desde 2015 a 2019.

## Métodos

Se realizó un estudio observacional, descriptivo, retrospectivo, de tipo bibliométrico. Para determinar la producción científica se incluyeron en el estudio las tres revistas odontológicas indizadas y con salida regular mencionadas *ut supra*: *Revista Estomatológica Herediana* (EH), *Revista Odontológica Sanmarquina* (OS) y la revista *Kiru* (K). Se analizaron los artículos publicados en el sistema *Open Journal System* (OJS) de cada una, desde enero del 2015 a diciembre del 2019, el periodo de búsqueda se realizó en los meses de febrero y marzo de 2020.

La selección y análisis de cada artículo se realizó de acorde al volumen y número publicado. Se consultaron artículos originales, artículos de revisión, reportes de casos, cartas al editor y otras tipologías que se encontraban accesibles en su versión HTML o PDF.

El análisis bibliométrico de la producción científica de revistas odontológicas peruanas fue evaluado según las siguientes variables:

1. *Producción científica*: cuantifica la cantidad de publicaciones de cada revista por año.
2. *Tipos de publicación científica*: evaluada según la metodología del estudio y catalogados como estudios descriptivo, analítico, experimental y bibliométrico.
3. *Área temática de los artículos*: evaluada según el predominio de la información de cada artículo y catalogadas como publicaciones de temática en: ciencias básicas, odontología restauradora y estética, cirugía bucomaxilofacial, periodoncia, odontopediatría, ortodoncia, endodoncia, implantología, rehabilitación oral, radiología, atención en pacientes especiales, salud pública estomatológica, odontología forense.
4. *Características de los autores*: se evaluó mediante las cualidades o circunstancias propias de los autores (número de autores, sexo, coautoría extranjera, filiación institucional y procedencia del primer autor, idioma y financiamiento).
5. *Consideraciones éticas*: menciona si en síntesis la investigación cumple con los aspectos éticos, si tales aspectos se mencionan de manera explícita en el documento (declaración de conflicto de intereses, evaluación de un comité de ética y solicitud de consentimiento informado escrito).

Por la naturaleza del estudio no se requirió la aprobación de un comité de ética, ya que los artículos científicos publicados se encuentran disponibles y son de acceso público.

Los evaluadores fueron sometidos a pruebas de calibración y concordancia. Los resultados se sometieron al índice de Kappa de Cohen para establecer la concordancia entre los observadores, obteniendo el valor 0,80 ( $p < 0,005$ ).

Una vez seleccionados los datos, se registraron en el programa Microsoft Excel® 2016 y posteriormente se realizó la cuantificación estadística mediante el paquete estadístico

SPSS v.21.0. Para el análisis descriptivo se calcularon porcentajes, medidas de frecuencia y puntajes promedios de las variables.

## Resultados

Se analizaron 491 artículos, 184 (37,47 %) provenientes de la revista EH, 168 (34,21 %) artículos de la revista OS y 139 (28,31 %) artículos de la revista K. Las revistas EH, OS y K tuvieron una productividad anual de 36,8 (1,45); 33,6 (1,37) y 27,8 (1,39), respectivamente (Fig. 1).

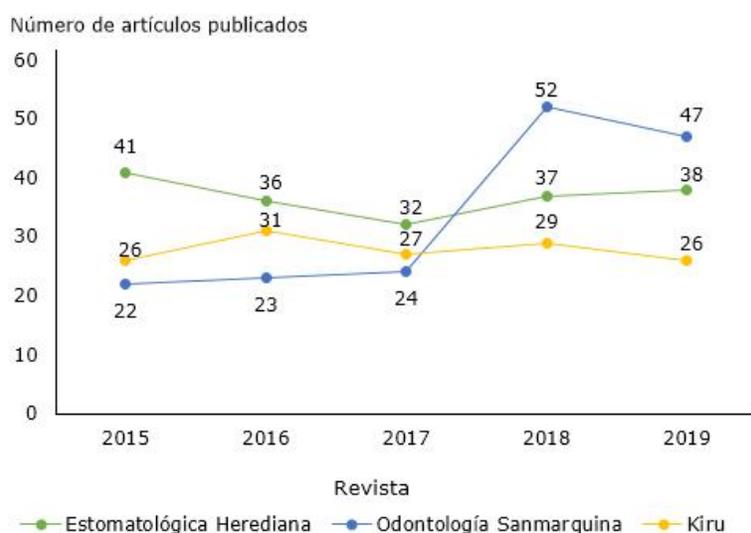


Fig. 1 - Producción científica de las revistas EH, OS y K, por año de publicación.

El total de artículos publicados fue 491. El tipo de artículo más publicado corresponde a originales 254 (51,73 %), seguido por los reportes de caso 96 (19,55 %), revisión 74 (15,07 %), editoriales 43 (8,76 %) y cartas al editor 7 (1,42 %). Se encontraron artículos no clasificados en los tipos anteriores, estos fueron agrupados como otros 7 (3,42 %), estos incluyeron: semblanzas, ensayos, obituarios, etcétera (Tabla 1).

Tabla 1 - Tipos y número de artículos publicados por revistas odontológicas peruanas (2015-2019)

Revista	Tipo de artículo						Total
	AO	AR	RC	CE	Ed	Otros	
Revista Estomatológica Herediana	94	28	33	6	20	3	184
Revista Odontología Sanmarquina	72	26	35	0	22	13	168

<i>Kiru</i>	88	20	28	1	1	1	139
Total	254	74	96	7	43	17	491

AO: artículos originales | AR: artículos de revisión | RC: reporte de casos | CE: cartas al editor | Ed: editoriales

Se evaluaron 257 artículos originales. El diseño de estudio de la mayoría de los artículos originales evaluados fue de tipo descriptivo 127 (49,41 %), seguido por el diseño experimental 73 (28,20 %), analítico 53 (20,62 %) y bibliométrico 4 (7,78 %) (Tabla 2).

**Tabla 2.** Tipo de estudio de los artículos originales de revistas odontológicas peruanas (2015-2019)

Diseño	Revista odontológica						Total	
	EH		OS		K		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Descriptivo	44	46,31	43	58,10	40	45,45	127	49,41
Analítico	27	28,42	4	5,40	22	25,00	53	20,62
Experimental	22	23,15	26	35,13	25	28,41	73	28,20
Bibliométrico	2	2,10	1	1,35	1	1,14	4	7,78
<i>Total</i>	95	36,96	74	28,79	88	34,24	257	100

Respecto al área temática, la mayoría correspondió a ciencias básicas (150; 31,4 %), seguida por artículos relacionados a salud pública estomatológica (43; 8,8 %), endodoncia (42; 8,6 %), ortodoncia (39; 7,19 %), rehabilitación oral (36; 7,3 %). El área con menor cantidad de publicaciones fue implantología (11; 2,2 %) (Fig. 2).

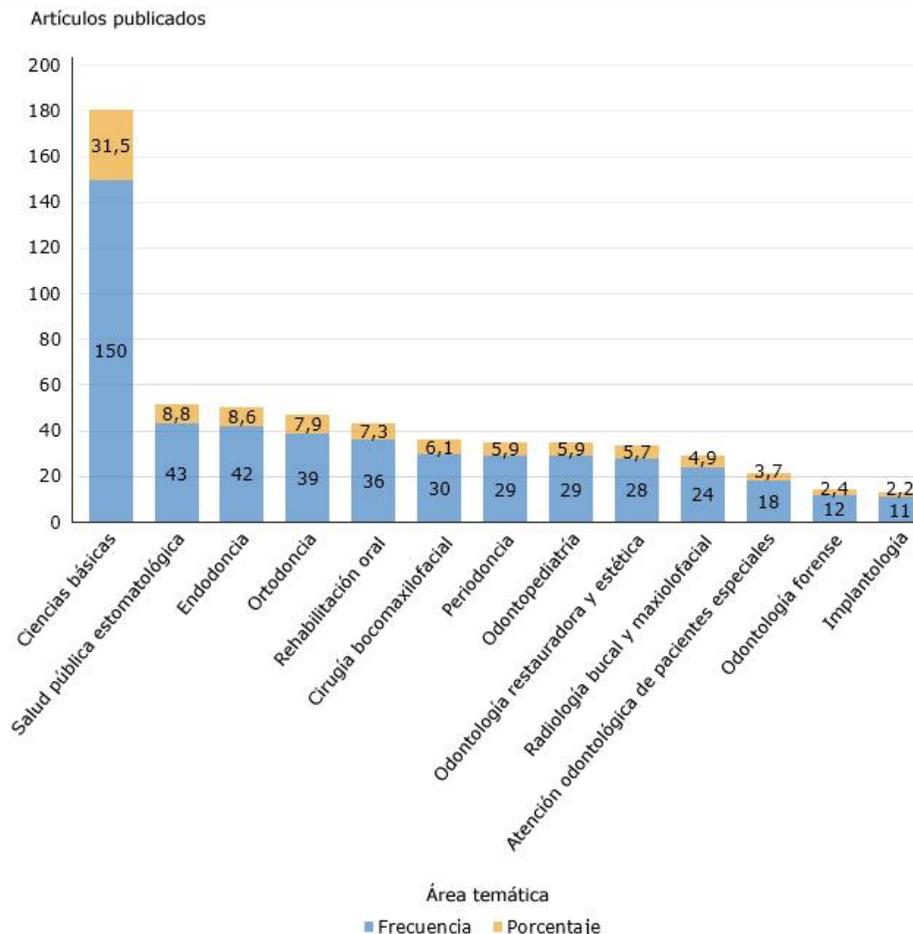


Fig. 2 - Distribución de la productividad científica de revistas odontológicas peruanas, según temática (2015-2019).

Tuvieron como filiación del primer autor a la universidad el 93,3 % de los artículos, los cuales fueron redactados en su mayoría por peruanos 319 (65 %), seguido por autores ecuatorianos 68 (13,8 %), brasileños 26 (5,3 %), chilenos 19 (3,9 %) y mexicanos 15 (3,2 %), entre otros. En 42 artículos (8,6 %) existió coautoría extranjera. Predominaron los autores de sexo femenino 882 (51,76 %). Solamente el 2,6 % de los artículos tuvo algún tipo de financiamiento económico. Respecto al idioma del manuscrito, la mayoría fue redactado en español 480 (97,8 %), seguido por el inglés 6 (1,2 %) y portugués 5 (1 %) (Tabla 3).

Tabla 3 - Filiación institucional y procedencia del primer autor, idioma del artículo, coautoría extranjera y financiamiento económico de los artículos analizados.

Variables	n	%
<i>Filiación institucional del primer autor</i>		
Universidad	461	93,9

Entidad pública	14	2,90
Entidad privada	9	1,80
Sociedad/Asociación científica	7	1,40
Total	491	100
<i>Procedencia del primer autor</i>		
Perú	319	65,0
Ecuador	68	13,8
Brasil	26	5,30
Chile	19	3,90
México	15	3,20
Cuba	11	2,20
Otros	33	6,60
Total	491	100
<i>Idioma del artículo</i>		
Español	480	97,8
Inglés	6	1,20
Portugués	5	1,00
Total	491	100
<i>Coautoría extranjera</i>		
Sí	42	8,60
No	449	91,4
Total	491	100
<i>Sexo de los autores</i>		
Masculino	822	48,24
Femenino	882	51,76
Total	1704	100
<i>Financiamiento</i>		
Sí	13	2,60
No	478	97,4
Total	491	100

Del total de artículos originales, 124 (48,81 %) mencionaron la solicitud de consentimiento informado a los investigados, 71 (27,95 %) indicaron la aprobación de un comité de ética en investigación y todos los artículos realizaron la declaratoria de conflicto de intereses (Fig. 3).

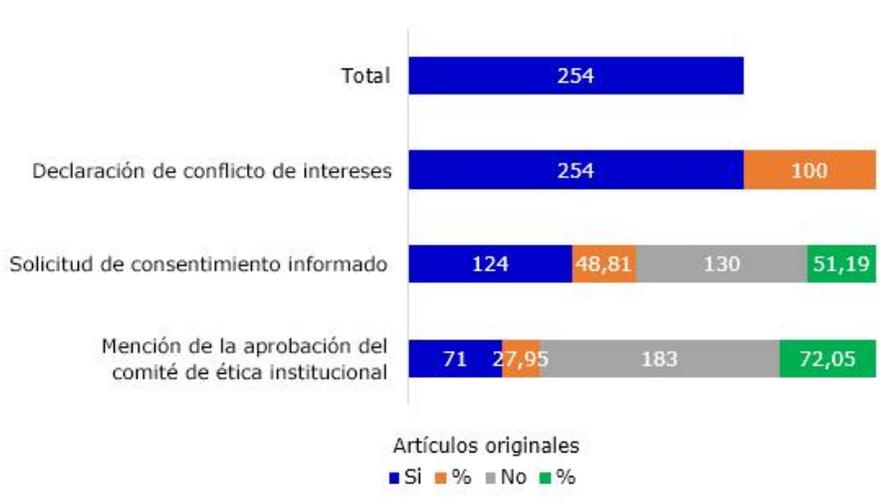


Fig. 3 - Consideraciones éticas de los artículos originales de revistas odontológicas peruanas (2015-2019).

## Discusión

En los últimos años se ha incrementado la calidad y productividad en la mayoría de revistas científicas alrededor del mundo, este fenómeno no es ajeno a la odontología. Nuestro estudio evidencio un aumento en la productividad anual en 48,33 % en comparación a lo reportado por *Castro* y otros<sup>(8)</sup> en revistas odontológicas peruanas, el que también se ve reflejado a nivel internacional en países como Brasil.<sup>(9)</sup> Asimismo, las universidades contribuyen a mejorar los índices de producción y calidad científica.<sup>(10)</sup> Por lo que el portal web *Indexamundi*<sup>(11)</sup> ubica al Perú en el puesto 71.º del índice de países de artículos en publicaciones científicas y técnicas.

En relación al tipo de artículo y en concordancia con *Tarazona-Alvarez y otros*,<sup>(12)</sup> quienes afirman que los artículos originales son los que más se publicaron. Sin embargo, no es de extrañar el predominio de esta tipología de artículos, puesto que su estructura (formato IMRyD) permite al autor y lector la evaluación del trabajo y la localización de la información relevante.<sup>(13,14)</sup>

Por otro lado los reportes de caso incrementaron su productividad por año, además, se ubicó como el segundo tipo de artículo más frecuente de las revistas analizadas. Este fenómeno puede deberse a que se autoriza la publicación de cualquier especialidad de la odontología, siempre y cuando mantenga un enfoque pedagógico y se respete el anonimato y pudor del paciente.<sup>(15)</sup>

Los artículos de revisión ocuparon la tercera posición debido a su factible elaboración, pues su objetivo principal es sintetizar el estado actual del conocimiento sobre un tema concreto a través de una revisión bibliográfica.<sup>(14)</sup> La importancia de estos artículos de revisión en ciencias de la salud últimamente va en incremento, puesto que los odontólogos y cualquier profesional de la salud se beneficia de los mismos para

actualizar sus conocimientos en el campo de su especialización y los utilizan como punto de partida para formular pautas.<sup>(16)</sup> Además, también permite proporcionar una impresión actualizada de un área específica para los investigadores.<sup>(17)</sup>

Las cartas a los editores fueron pocas. Si bien es cierto su publicación está sujeta a las directrices de las revistas, estas también estimulan, promueven e impulsan la ciencia por medio de una actividad productora de nuevas ideas, favoreciendo con ello la construcción del nuevo conocimiento necesario para confrontar las ideas en el mundo académico y científico.

La aplicación de un adecuado diseño metodológico evidencia la calidad de una investigación. Teniendo en cuenta este concepto; del total de artículos originales la mayoría fue de tipo descriptivo. El mismo que ha sido señalado por *Castro*<sup>(18)</sup> y apoyado por *Maggiorani y otros*,<sup>(19)</sup> los cuales consideran a este diseño como no experimental. A su vez, nuestro resultado discrepa con *Yparraguirre y otros*,<sup>(20)</sup> quienes mencionan que el diseño de estudio más utilizado en el 2013 era el ensayo clínico no aleatorizado, seguido por los estudios descriptivos.

A los anteriores métodos sigue en frecuencia de uso el diseño experimental, es preciso mencionar el incremento de este tipo de investigación, ya que contribuye a la generación de nuevos métodos para el diagnóstico, nuevas tecnologías de evaluación y nuevas terapias asociadas, además de incrementar la pericia de los recursos humanos que participan en la investigación; no obstante, su metodología es un punto clave para su validez.<sup>(21)</sup>

En relación al área temática, la más frecuente fue ciencias básicas, lo cual es contrario a lo reportado por *Restrepo-Valencia y otros*,<sup>(22)</sup> donde el área temática de salud pública fue la más frecuente en la revista *CES Odontología* de Colombia en 10 años. La explicación más viable estaría centrada en que el área de ciencias básicas abarca varios campos; dándonos por otro lado; la de menor número de publicaciones al área de implantología, el que también fue apoyado por *Castro y otros*,<sup>(8)</sup> evidenciándonos de esta manera que en el Perú, esta temática es baja, trayéndonos a colación la relación con el poco acceso de la población peruana a este tipo de tratamientos; por el costo, la duración y otros, acarreado consigo la limitación en el campo de estudio para futuras publicaciones.

La mayoría de los primeros autores fueron peruanos. Todavía se observa poca cooperación internacional, este resultado puede ser explicado por la relación que hay entre producción e internalización, que aún son bajas a comparación con otros países en América Latina.<sup>(23,24)</sup> Respecto al género de los autores, se observa un ligero predominio del sexo femenino. Sin embargo, pese a un mayor reconocimiento de la importancia de las consideraciones del sexo y de la perspectiva de género en la investigación y en las publicaciones científicas, el progreso ha sido lento, por lo cual urge la necesidad de fomentar políticas en investigación científica que involucren más a las mujeres.<sup>(25)</sup>

Por otro lado, se observa poco apoyo financiero para las publicaciones en el área de odontología. Se debería promover la participación de investigadores a concursos y/o facilitar el acceso e información a estos, además de lograr el apoyo de los centros de

estudios a las cuales pertenecen.<sup>(26)</sup> Del total de artículos originales la mayoría mencionaron la solicitud de consentimiento informado e indicaron la aprobación de un comité de ética en investigación. Este cumplimiento es importante, no solo por la creciente producción científica de los últimos años, sino por las implicaciones éticas que incluye la investigación con seres humanos.<sup>(27)</sup> Todos los artículos realizaron la declaratoria de conflicto de intereses, lo que apoya la necesidad creciente de proporcionar información y protección a los participantes.

Finalmente, la mayor productividad correspondió a la *Revista Estomatológica Herediana*, la mayoría de artículos correspondió a estudios descriptivos. El área temática más frecuente fue ciencias básicas y la mayoría de los primeros autores tenían como filiación la universidad. En relación a los artículos originales se observó que la mayoría cumplía con las consideraciones éticas de la investigación.

## Referencias bibliográficas

1. Antunes JL, Toporcov TN, Bastos JL, Frazão P, Narvai PC, Peres MA. Oral health in the agenda of priorities in public health. *Rev Saude Publica*. 2016;50:57. PMID: [27598787](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27598787/)
2. Afrashtehfar K, Assery M. From dental science to clinical practice: Knowledge translation and evidence-based dentistry principles. *The Saudi Dental Journal*. 2017 [acceso: 06/05/2020]; 29:83-92. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1013905217300160>
3. Soares D, Maciel M, Figueiredo-Filho A, Melo J. Brazilian scientific production in periodontics: a national panorama from a bibliometric study. *Rev. Clin. Periodoncia Implantol. Rehabil. Oral*. 2019 [acceso: 06/05/2020]; 12(2):66-9. Disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-01072019000200066&lng=es](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-01072019000200066&lng=es)
4. Carvajal-Tapia A, Carvajal-Rodríguez E. Producción científica en ciencias de la salud en los países de América Latina, 2006-2015: análisis a partir de SciELO. *Rev. Interam. Bibliot.* 2019 [acceso: 12/05/2020]; 42(1):15-21. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/33869/>
5. Slavkin H. The Impact of Research on the Future of Dental Education: How Research and Innovation Shape Dental Education and the Dental Profession. *Journal of Dental Education*. 2017 [acceso: 12/05/2020]; 81(9):108-27. Disponible en: <http://www.jdentaled.org/content/81/9/eS108>
6. Quiroga M. La Producción Científica en Odontología, Responsabilidad de Todos. *Rev Mexicana de Estomatología*. 2017 [acceso: 12/05/2020]; 3(2):1-2. Disponible en: <https://www.remexesto.com/index.php/remexesto/article/view/78/139>
7. Tandon S, Venkiteswaran A, Baliga SM, Nayak UA. Recent research trends in dentistry. *J Indian Soc Pedod Prev Dent*. 2017;35(2):102-5. DOI: [10.4103/0970-4388.206038](https://doi.org/10.4103/0970-4388.206038)

8. Castro Y, Grados S. Productividad científica de revistas odontológicas peruanas. Evaluación de los últimos 10 años. *Educ Med*. 2017 [acceso: 13-05-2020]; 18(3): 174-8. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131630081X>
9. Estrela C, Pécora JD, Sousa-Neto MD. The Contribution of the Brazilian Dental Journal to the Brazilian Scientific Research over 30 years. *Braz Dent J*. 2020 [acceso: 13-05-2020];31(1):3-9. Disponible en: [https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-64402020000100003&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-64402020000100003&lng=en&nrm=iso&tlng=en)
10. De la Flor-Martínez M, Galindo-Moreno P, Sánchez-Fernández E, Abadal E, Cobo MJ, Herrera-Viedma E. Evaluation of scientific output in Dentistry in Spanish Universities. *Med Oral Patol Oral Cir Bucal*. 2017 [acceso: 13-05-2020];22(4):491-9. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5549523/#B1>
11. Indexamundi. Artículos en publicaciones científicas y técnicas - Ranking de países. Indexamundi. 2020. [acceso: 14-05-2020]. Disponible en: <https://www.indexmundi.com/es/datos/indicadores/IP.JRN.ARTC.SC/rankings>
12. Tarazona-Alvarez B, Lucas-Domínguez R, Paredes-Gallardo V, Alonso-Arroyo A, Vidal-Infer A. A bibliometric analysis of scientific production in the field of lingual orthodontics. *Head & Face Medicine*. 2019;15:23. DOI: [10.1186/s13005-019-0207-7](https://doi.org/10.1186/s13005-019-0207-7)
13. Barceló-Sánchez L, Pons-Calatayud N, Sanz-Valero J. Análisis bibliométrico y temático de la producción científica sobre psicología social relacionada con los efectos de las drogas. *Rev de Psicología de la Salud (New Age)*. 2015[acceso: 14-05-2020]; 1-32. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5816458>
14. UNAE. Artículos originales. Centro de Investigación y Documentación de la Universidad Autónoma de Encarnación. 2018 [acceso: 14-05-2020]. Disponible en: [http://www.unae.edu.py/educacion/images/recursos/6\\_articulos\\_originales\\_CID\\_UNAE.pdf](http://www.unae.edu.py/educacion/images/recursos/6_articulos_originales_CID_UNAE.pdf)
15. Pineda-Leguizamo R, Miranda-Novales G, Villasís-Keever M. La importancia de los reportes de casos clínicos en la investigación. *Rev. Alerg. Méx*. 2018 [acceso: 14-05-2020]; 65(1): 92-8. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-91902018000100092](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902018000100092)
16. Saracci C, Mahamat M, Jacquérioiz F. How to write a narrative literature review article? *Rev Med Suisse*. 2019;15(664):1694-8. PMID: [31553532](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31553532/)
17. Koons GL, Schenke-Layland K, Mikos AG. Why, When, Who, What, How, and Where for Trainees Writing Literature Review Articles. *Ann Biomed Eng*. 2019 [acceso: 13/05/2020]; 47(11):2334-40. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10439-019-02290-5>

18. Castro-Rodríguez Y. Perfil bibliométrico de la producción científica en la Revista Kiru. Evaluación del intervalo 2005-2014. Kiru. 2015 [acceso: 14/05/2020]; 12(2):65-9. Disponible en: [https://www.usmp.edu.pe/odonto/servicio/2015/Kiru\\_12-2\\_v\\_p64-68.pdf](https://www.usmp.edu.pe/odonto/servicio/2015/Kiru_12-2_v_p64-68.pdf)
19. Maggiorani J, Cloquell D, Izarra E, Bastardo K. Estudio bibliométrico de los trabajos especiales de grado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes 2005-2017. Revista Venezolana de Investigación Odontológica de la IADR. 2019 [acceso: 07/06/2020]; 7(1):21-40. Disponible en: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/rvio/article/viewFile/13568/21921924656>
20. Yparraguirre J, Telles P, Borja P, Alfaro D. Estudio bibliométrico de los artículos publicados en la revista odontológica de una universidad peruana. Kiru. 2013 [acceso: 11/05/2020]; 10(1):32-37. Disponible en: [https://www.usmp.edu.pe/odonto/servicio/2013/Kiruv.10.1/Kiru\\_v.10.1\\_Art.5.pdf](https://www.usmp.edu.pe/odonto/servicio/2013/Kiruv.10.1/Kiru_v.10.1_Art.5.pdf)
21. Schweizer M, Braun B, Milstone A. Research Methods in Healthcare Epidemiology and Antimicrobial Stewardship - Quasi-Experimental Designs. Infect Control Hosp Epidemiol. 2016;37(10):1135-40. PMID: [PMC5036994](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31192010/)
22. Restrepo-Valencia L, Cano A, Castañeda C, Sánchez RD, González-Ariza S. Análisis de la producción científica de la revista CES Odontología en los últimos 10 años. Rev. CES Odont 2015 [acceso: 15/05/2020]; 28(2):119-31. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ceso/v28n2/v28n2a10.pdf>
23. Abramo G, D' Angelo C, Solazzi M. The relationship between scientists' research performance and the degree of internationalization of their research. Scientometrics. 2011 [acceso: 15/05/2020]; 86(3):629-43. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-010-0284-7>
24. Cartes-Velásquez R, Aravena Torres P. Perfil bibliométrico de la odontología chilena, 2001-2010. Rev. Clin. Periodoncia Implantol. Rehabil. Oral. 2012 [acceso: 15-05-2020]; 5(1):5-8. Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/piro/v5n1/art01.pdf>
25. Centeno-Leguía D, Morales-Concha L, López C, R. Mejía C. Mujeres científicas: características y factores asociados a la primera autoría y corresponsalía en revistas peruanas indizadas a SciELO, 2010-2015. Educ Med. 2020 [acceso: 15/05/2020]; 21(1):17-23. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181318301359#bib0165>
26. Elangovan S. Importance and Implications of Research Experience in Undergraduate Dental Curriculum Indian J Dent Res. 2019;30(3):329-30. PMID: [31397401](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31397401/)
27. Molero-Jurado M, Gázquez-Linares J, Pérez-Fuentes M. Análisis bibliométrico sobre el tratamiento de las consideraciones éticas en el ámbito de la salud. Nutr. Clín. Diet. Hosp. 2017 [acceso: 15/05/2020]; 37(4):69-76. Disponible en: <https://revista.nutricion.org/PDF/PFUENTES.pdf>

### Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de interés.

### Contribuciones de los autores

*Christian Renzo Aquino Canchari:* Realizó contribuciones sustanciales en la conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, visualización, redacción, revisión y edición.

*Katia Medalith Huamán-Castillon:* Realizó contribuciones sustanciales en la investigación, metodología, curación de datos, redacción, revisión y edición.

*Ana Katthia Rodríguez-Valladares:* Realizó contribuciones sustanciales en la investigación, metodología, curación de datos, redacción, revisión y edición.